

## Greve Lærerforening - mundtlig beretning 2018

Kære medlemmer, kære kollegaer. Dette er min 4. mundtlige beretning som formand for Greve Lærerforening. Den har voldt mange kvaler, og jeg har været i gang både med den grønne tale og den røde tale, for hvor stod vi, hvad ender det hele med? Jeg endte med den tale, der nok i virkeligheden både er grøn og rød, den har både noget om det der nok fylder aller mest hos os alle sammen lige nu. Bliver det til en konflikt, bliver der en aftale, et regeringsindgreb eller hvor ender det. Jeg kommer også til at tale om hvad det er for en udvikling, der er i samfundet omkring folkeskolen. Hvorfor holder vi skole? Hvilke værdier bygger vores folkeskole på? Vores kamp for ordentlige arbejdsforhold, hænger også sammen med udviklingen og grundværdierne af folkeskolen.

Jeg starter et andet sted, end den aktuelle konflikt. Jeg starter nærmest i et parallelsamfund til skolen, ja jeg vil driste mig til at sige, nærmest science fiction. Og så alligevel ikke, for det er ganske vist.

### **Digitalisering/målstyring/læringsplatforme**

For ca. en måned siden dumpede der et spørgeskema ind i min mailboks. I andre har måske også fået det. Det var udsendt af analysefirmaet Yougov. Jeg begyndte at svare på det, og som jeg kom længere og længere ind i skemaet, gik det op for mig, hvad den bagvedliggende dagsorden var. Skemaet handlede om læringsplatforme og digitale læringsmidler. Det var så tydeligt drejet i retning af, at man ikke havde behov for så meget forberedelse, når læreren bruger digitale platforme. Der stod ikke, hvem der havde bestilt skemaet, men jeg kan godt have min bange anelser!

For Moderniseringsstyrelsen mener, at underviserorganisationerne har en gammeldagsopfattelse af den danske uddannelsessektor. De mener nemlig, at der ikke længere findes undervisning – der findes nu kun

læring. Man anvender færdige digitale læringsforløb. Det er fremtiden og det behøver man ikke forberedelse til, mener de! Læreren behøver ikke fysisk være tilstede i klasselokalet. Hun kan tilrette læring for langt flere elever af gangen, og de kan sidde med hver sin tablet og modtage læring! Det skriver Moderniseringsstyrelsen i deres årsmål for 2017

Så er jeg ikke i tvivl om, hvor spørgeskemaet er bestilt fra. Det kunne selvfølgelig også være KL, der var bestilleren. For de har her i januar 2018, sammen med et konsulentfirma, der hedder DareDisrupt, udarbejdet en folder og en hjemmeside, der hedder kommunernes-teknologspring.dk – velfærdsudvikling gennem ny teknologi. At læse brochuren og gå rundt på hjemmesiden kan godt få en op i det røde felt.

På hjemmesiden står der bl.a.: "Kunstig intelligens og læringsrobotter kan overtage dele af instruktionen til opgaveløsning og undervisning i sprog, matematik, historie, kreative fag etc. Derfor bliver pædagogernes og lærernes opgave en anden, og kravene til deres kompetencer ændres. I en verden med kunstig intelligens, er det ikke længere nødvendigt, at læreren er faglig ekspert i et fag, læreren vil ikke skulle forberede og afholde den samme faglige undervisning igen og igen eller rette opgaver. Ligesom arbejdet med lærerplaner for den enkelte elever ændrer sig, det kan algoritmerne klare, endda bedre og mere individuelt tilpasset end et menneske kan. Læreres og pædagogers opgave i forhold til børn og unges læring bliver i højere grad at monitorere, facilitere og moderere læringen og progressionen. I samarbejde med teknologien kan indsatser målrettes der, hvor eleven har mest brug for at dygtiggøre sig, er mest motiveret mv. Det kan f.eks. være ved at inddrage et program, der gennem en algoritme, analyserer elevernes arbejde og hjælper med at tilrette sværhedsgraden i de forskellige opgaver. Det stiller krav om andre didaktiske og faglige kompetencer hos det pædagogiske personale. Opgaver med at styrke alle børn og unges motivation, vedholdenhed og samarbejdsevne og arbejdet med omsorg, trivsel og fællesskaber er fortsat essentielt". Ja, det står der faktisk trods alt.

Så ifølge Moderniseringsstyrelsen og KL skal vi lærere ikke længere undervise, det er gammeldags. Omvendt siger folkeskolereformen, at vi alle kun skal undervise i vores linjefag! Det kalder jeg diskrepans.

Undervisning er ifølge ordbogen et systematisk tilrettelagt forløb, der sigter mod at eleverne erhverver sig indsigt, kundskaber og færdigheder inden for et læremne. Altså det vi er uddannet til som lærere. Læring er det, der foregår inde i eleven, når der finder undervisning sted.

”Dispensation hermed givet! Det er nemlig allerede i dag sådan, at aftalen mellem den daværende regering og KL går på, at kommunerne er forpligtet til at anskaffe sig en læringsplatform – ikke til at benytte den på en bestemt måde!” Sådan svarer Undervisningsministeren på sin facebookside den nye Rådmand for Børn og unge i Århus, Thomas Medom, der havde ansøgt Undervisningsministeriet om dispensation til at gøre brugen af læringsplatformen frivillig i Århus kommune. Så det er nu faktisk frivilligt for kommunerne om de vil bruge læringsplatformen eller ej.

Digitaliseringen i Folkeskolen er et emne, der har fyldt i de sidste måneder. Ph.d.-stipendiat ved RUC Jesper Balslev er i gang med at kortlægge argumenterne for at investere i læringsteknologier fra 1985 og frem til i dag. Ifølge ham, tegner der sig et klart billede af, at henvisninger til pædagogisk forskning er så godt som ikke eksisterende, derimod tales der om potentialet, uden at man kan definere det. Selv om han ikke er helt færdig med sin opgave vil han gerne stå på mål for konklusionen, at investeringer i læringsteknologi siden 1985 ikke har haft nogen effekt i forhold til de politiske intentioner.

Han peger på en OECD-rapport fra sidste år, hvor det konkluderes, at lande, der har investeret meget i digitalisering, oplever et fald i læse- og matematikfærdighederne i forhold til lande, der har et moderat forbrug.

I Greve har vi gjort massive investering i digitalisering. Nu står vi overfor en udskiftning. Jeg havde sidste år flere samtaler og diskussioner med den tidligere formand for børn-og ungeudvalget, at digitalisering er godt, men ikke godt til alt. At der måske burde være en grundig evaluering af det

hidtige 1:1 projekt, før man kaster mange nye midler efter en udskiftning. Det sammen gav skolerådet i Greve udtryk for på et møde tirsdag aften.

I Danmark har vi siden 2012 brugt 2,5 milliarder på IT i folkeskolen, måske er det på tide at få taget diskussionen om, på hvilket grundlag og med hvilket formål vi inddraget it.

Især fordi jeg er bekymret for de udmeldinger der kommer fra henholdsvis KL og Moderniseringsstyrelsen. Jeg tolker deres udmeldinger mere som besparingspotentialer end udvikling af folkeskolen.

### **Hvorfor holder vi skole?**

I sommers bragte Folkeskolen.dk en artikel fra Folkemødet på Bornholm. Undervisningsminister Merete Riisager, formand for Danmarks Lærerforening, Anders Bondo Christensen og prorektor for UC-Syd Alexander von Oettingen krydsede klinger om folkeskolens eksistensberettigelse under overskriften "Hvad hvis folkeskolen ikke fandtes?" Her forklarede Alexander Von Oettingen, at han havde været vidne til en høring, hvor netop denne ambition blev luftet højt og tydeligt:

"Jeg var sammen med politikere og forskere til en høring på Christiansborg, som handlede om den digitale innovation. De talte sig mere og mere varme om det virtuelle og virale og så videre. Pludselig siger Ida Auken: 'I fremtiden skal vi slet ikke læse mere. Vi har vores mobil, der kan læse for os'. Derefter hører jeg en forsker for DPU sige: 'Skolen er kedelig. Det er problemet. Man kan så mange ting med digitale medier.' Da de har fået talt sig helt op, ender forskeren med at konkludere: 'Skolen er problemet. Lad os afskaffe skolen!'. 'Ja!', råbte alle. Det tog to og en halv time, så havde de afskaffet skolen", fortalte Alexander von Oettingen forsamlingen i Allinge.

### **Hvorfor ikke bare afskaffe den - skolen?**

I Danmark startede folkeskolerne som almueskoler på landet og var en del af Oplysningstidens ønsker om at give et bredere kendskab til verden.

Grundtvig var en del af den kreds af mennesker i Danmark, der gik ind for at udbrede ideen om en skole for alle. Et vigtigt led i denne udvikling var hele folkets dannelse eller oplysning, mente han. Grundtvigs vision var, at de store lavt og uuddannede dele af befolkningen, ikke mindst den store landbefolkning, skulle blive i stand til at deltage som ansvarsfulde borgere i samfundslivet.

Det vigtigste for Grundtvig var, at folket havde en kritisk selvstændig stemme i forhold til magten, hvad enten det nu var en konge eller en folkevalgt regering. Det krævede ytringsfrihed, men det krævede også en myndig og oplyst befolkning, som var i stand til at være kritisk.

Skolen er en meget vigtig del af et menneskes dannelsesproces. Det er den ved, at den viderebringer barnet viden, oplærer barnet i bestemte færdigheder og hjælper barnet med at agere i et fællesskab. I moderne pædagogisk terminologi ville man sige, at man skaber et læringsrum for barnet. Alt sammen noget, der kan give barnet selvindsigt, og som det har brug for, for at kunne leve det liv, det er sat i. Grundtvig betegnede denne proces for dannelse og duelighed til livet her og nu.

Og den proces skal ikke faciliteres, modereres eller monitoreres af algoritmer, men af dygtige lærere, der er uddannet til at undervise eleven.

Al forskning peger på, at det er en god ide. Det er faktisk økonomisk rentabelt, hvis man skal tale new public management sprog og tale til Moderniseringsstyrelsen.

En gruppe økonomer fra Harvard Universitet har undersøgt, hvad den gode lærer er værd. Undersøgelsen viser, at undervisning af en dygtig lærer bl.a. har betydning for elevens sandsynlighed for at komme på universitetet, risiko for graviditet i teenagealderen og elevens kommende indtjeningsmuligheder. Altså klar indflydelse på statskassens indtægter og udgifter.

De kvaliteter, der kendetegner lærere, hvis elever opnår gode læringsresultater, identificeres af uddannelsesforskningen som en kompleks, professionel kompetence i hvilken forskellige vidensformer, indstillinger og personlighedstræk er integreret. Forskningen peger specifikt på, at den gode lærer **suverænt behersker det undervisningsstof**, som skal formidles, og også behersker et **bredt repertoire af undervisningsformer og viden om deres anvendelse** i forhold til det faglige stof og den enkelte elev. Forskningen er også entydig og klar i sin påpegning af, **at faglig viden først kommer til sin ret, når den kombineres med pædagogisk og didaktisk viden og kompetence**, eller med andre ord at fagligheden først får sin fulde virkning når den indgår i og kombineres med lærerens fagdidaktiske viden og kompetence.

International uddannelsesforskning peger entydigt på, at læreres ekspertise i form af viden og kompetencer er den væsentligste enkeltfaktor til forklaring af elevens udbytte af undervisning. Det går direkte i mod betragtningerne fra KL's teknologispring, hvor læreren ikke længere behøver at være dygtig til et fag, for det klare computeren.

Måske har jeg læst for mange science fiction romaner, og for mange konspirationsteorier. Men når jeg ser på det værdigrundlag vores folkeskole og ikke mindst demokratiske samfund er rundet af. Altså en myndig, oplyst befolkning, som er i stand til at være kritisk. At vi vigter os med ytringsfrihed, så bliver jeg bekymret for de tiltag, der er i samfundet for tiden. Hvis computere og algoritmer skal være grundlæggende for den læring, der finder sted i eleven, så frygter jeg det bliver ensidigt og ikke noget der skaber grundlag for at være kritisk og interesseret i at udvikle demokratiet.

## **Rekruttering**

For 4 uger siden var jeg til et personalearrangement ude på min skolen gennem 17 år – Tune skole. Det var super hyggeligt, vi skulle lære at lave

kurdisk mad. Så vi havde besat skolekøkkenet og under kyndig vejledning fra en af kollegaerne gik vi i gang med at kokkerere. Der var trods alt mange jeg stadig kender fra den tid, hvor jeg havde min daglige gang på skolen. Og så alligevel ikke. Ind i mellem når jeg kommer på skolen, kan jeg gå gennem store dele af skolen, uden at møde en eneste kollega, der var der samtidig med mig for 4 år siden. Og sådan var det vel af mærket allerede efter det første år jeg var blevet formand for Greve Lærereforening. Det er en vild oplevelse, men ligger meget godt i tråd med den udvikling hele folkeskolen har været igennem de sidste 5 år, siden den sidste konflikt i 2013. Mange er gået på pension, alt for mange har forladt skolen til fordel for andre professioner, og andre igen har forladt skolen til fordel for en anden bys skoler. Der er heldigvis også kommet mange til. Udskiftningen på alle skolerne har været massiv og langt langt mere massiv de sidste 4 år, end alle de 13 andre år jeg har været lærer tilsammen.

Det har også betydet, at det er svært at få uddannede lærere i alle stillinger. Den seneste undersøgelse fra Arbejdernes Erhvervsråd er der i Greve 27,1 % af de ansatte i lærerstillinger, der ikke er uddannet lærer. Det er altså hver 4 ude på skolerne, der ikke har en læreruddannelse. Greve ligger på en lidet flaterende 5. plads i Danmark. I Folkeskoleloven står der, at man skal være uddannet lærer for at kunne undervise, eller have særlige kvalifikationer til særlige fag. I 2017 var 40 % af dem, der blev ansat i lærerstillinger i Greve ikke læreruddannet! Det betyder noget både for eleverne, men også for kollegaerne. I vores lærerkollegier rundt omkring er der lærere med særlige kvalifikationer, som for en stor dels vedkommende også er medlemmer og gør et rigtig godt job hver dag, men når andelen af ikke læreruddannelse bliver for stor, og når en stor del af dem er nogen uden særlige kvalifikationer og i bedste fald blot med en gymnasial baggrund, så bliver kvaliteten af undervisningen svær at få til at harmonere med de ret høje forventninger, der også opstille fra politisk hold. Desuden oplever mange af de uddannede lærere, at det

reelt set giver dem et større arbejdspress, fordi de er nødsaget til at hjælpe og sparre mere, end hvis det havde været uddannede kolleger.

Når vi ser på forskernes undersøgelser. Så har det kæmpe betydning for elevernes faglige udvikling, at der er fagprofessionelle, der ved hvad de gør i undervisningen. At kunne skabe gode relationer, faglig og personlig udvikling for eleverne.

I et forskningsprojekt var en af hovedkonklusionerne, at et skolesystems kvalitetsgrænse går ved kvaliteten af dets lærere. Lande, der har bevæget sig fra 'storartet' til 'fremragende' har fokuseret på at skabe et miljø, der åbner op for kreativiteten og innovationen hos lærerne. Det er systemer, der bygger på et jævnbyrdigt samarbejde med lærerne, og hvor lærerne inddrages som eksperter på alle niveauer i uddannelsessystemet.

### **Overenskomstforhandlingerne**

Overenskomstforhandlingerne buldrer derudaf, det handler jo om løn, arbejdstid og hvordan vi skal forhandle. Grunden til at jeg har brugt det første lange stykke tid af denne beretning til at fortælle om digitalisering, dannelse og uddannelse er fordi, det også er elementer i baggrundstæppet for forhandlingerne.

En del af en overenskomstforhandling er også kampskridt, og det er strejke og lockout. Vi valgte at varsle ca. 10 % af vores medlemmer i strejke, det svarer nogenlunde til det parterne har aftalt er frigørende fra en overenskomst. Arbejdsgiverne valgte at optrappe konflikte maksimalt og varslede lockout af ca. 50 % af alle kommunalt ansatte – men 100 % af lærerne! Lige nu er det lidt uklart præcist at se hvilke grupper i skolen der er varslet lockoutet. Det er nemlig ikke udspecificeret i varslet til de faglige organisationer. Det bliver der indkaldt til fællesmøde om, mellem parterne og så må vi se hvor det ender.

Det der er afgørende i disse år er Moderniseringsstyrelsen og deres opdrag. I deres mål- og resultatplan står i punkt 2.



Moderniseringsstyrelsen gør løn og arbejdstid i det offentlige til en væsentlig og integreret del af **udgiftspolitikken** gennem arbejdet med overenskomsterne, implementering af god arbejdsgiveradfærd, samt ved at skabe det analytiske grundlag for modernisering af løn og arbejdsvilkår i det offentlige.

Moderniseringsstyrelsen har fået til opgave at hente 12 milliarder kr. i de offentlige overenskomster, under ovenstående mantra. De hentede ca. 4 mia. i 2013, da lov 409 blev indført efter at vores overenskomst var opsagt. Vi, som offentligt ansatte, er nu en del af udgifterne, ikke en investering i vores fælles velfærd, så virker afstanden mellem Christiansborgs politikere og befolkningen afgrundsdyb. Det fornemmer jeg også, når en meget bred del af den danske befolkning bakker op om de offentligt ansattes kamp for ordentlige løn- og arbejdsvilkår. Og i øvrigt i modstrid med forskerne fra Harvard, der er vi jo ligefrem en gevinst for samfundsøkonomien.

Vi står ved en korsvej, der kan forandre vores arbejdsmarked radikalt. Skal vi have aftalte vilkår i forhold til løn og arbejdstid, eller skal vi have lovgivne rammer. Der er ikke tale om frie og fair forhandlinger, men om en arbejdsgiveradfærd, der vil diktere i forhold til bundlinjen. Man kan mistænke, så der bliver plads til skattelettelser!

En evt. storkonflikt handler om mere end en sikring af lønudviklingen i forhold til det private arbejdsmarked. Det handler om vi overhovedet kan have forhandlinger, som ligeværdige parter på det offentlige arbejdsmarked.

Vi står med et enormt følelsesmæssigt pres, som lærere, ved udsigterne til en ny konflikt. Et pres vi skal hjælpe hinanden med at håndtere. Det handler om, at vi ikke kun skal ind i en arbejdskamp, men vi skal også alle sammen ud ad den igen på en ordentlig måde.

I forhold til 2013 står vi sammen i en kæmpe flok. Vi har en fælles musketéred, stærkere end vi nogensinde har oplevet på det offentlige

arbejdsmarked. Vi står sammen med 3 klare krav til overenskomstforhandlingerne:

- 1) Alle lønmodtagergrupper skal sikres en overenskomst med fair arbejdsbetingelser indskrevet i overenskomsten for deres område. Dette krav skal sikre, at lærerne omfattes af en overenskomst indeholdende bestemmelser for arbejdstiden ligesom andre grupper.
- 2) Med økonomisk vækst i Danmark skal offentlige lønmodtagere sikres en reallønsvækst. Arbejdsmarkedet i Danmark fungerer sådan, at når der som nu, er gang i de økonomiske hjul, så kanaliseres den del af samfundskagen via overenskomstresultaterne over i lønmodtagernes lommer. Det har været med til at skabe et roligt og dynamisk samfund, med en relativ høj grad af økonomisk fordeling af samfundsgoderne. Tilsvarende gælder ved økonomisk tilbagegangstider, for her udviser lønmodtagerne traditionelt tilsvarende tilbageholdenhed. Her har bl.a. en reguleringsordning gennem mere end 35 år sikret en parallel udvikling mellem den offentlige og den private lønudvikling.
- 3) Det tredje område, hvor alle lønmodtagerorganisationer står sammen lige nu, handler om at hvis arbejdsvilkår skal ændres/forringes, så skal det aftale ved forhandlingsbordet. Ved disse overenskomstforhandlinger handler det om den betalte frokostpause, sidste gang var det kutymefridagene. I 2013 fjernede man seniorordningen for lærerne, en ordning vi selv havde finansieret via overenskomstmidler. Hvad bliver det næste?

At arbejdsgiverne kun forhandler på skrømt, og at der ikke er tale om fair forhandlinger, men kun forventes af os som arbejdstager at vi skal acceptere de udspil der kommer. At Sofie Løhde beskriver offentligt ansatte som nogen der kun tager, men ikke giver, ligger lige i

slipstrømmen på Moderniseringsstyrelsens holdning om at vi er en udgift.

Den holdning hos arbejdsgiver, har desværre betydet, at vi som faglige organisationer sendte et strejkevarsel for tusindvis af offentligt ansatte i stat, region og kommuner. Arbejdsgiverne svarede igen med en meget omfattende lockout.

Det betyder, at en storkonflikt rykker nærmere. En konflikt vi som lønmodtagere ikke ønsker, men alternativet er desværre værre. Så i denne svære konfliktsituation, kan vi glæde os over, at vi er mange som står sammen denne gang. Vi er mange, der om nødvendigt, er klar til en faglig kamp. Det handler om fremtiden som lønmodtager, og det handler om balancen mellem fritids-og arbejdsliv. Det handler om tryghed i dagligdagen for den enkelte og dennes familie. Det handler om os alle sammen, om udvikling eller afvikling af vores velfærdssamfund.

### **MED-struktur/personalepolitiske emner/arbejds miljø**

Fællesskabet i kampen er vigtig. Derfor bruger vi i Greve Lærerforening en del tid på at samarbejde med de andre faglige organisationer i kommunen. Vi holder møder i regi af Fælles Faglig Forum. Her kan vi mere uformelt diskutere de udfordringer vi ser i Greve, og som vi gerne vil være med til at påvirke. Det hjælper os i en situation som vi står i lige nu, at vi har et godt og regelmæssigt samarbejde med de andre faglige organisationer.

I efteråret var vi alle samlet i Odense, for at være med til at starte et nyt fællesskab "Danmark for Velfærd". For vi synes velfærden og værdierne er truet, og det vil vi gerne kæmpe for - i fællesskab.

I næste uge drager alle TR'ere til Fredericia for at holde stormøde i forbindelse med OK forhandlingerne. Vi forventer at være mellem

10.00-15.000 tillidsfolk fra alle organisationerne. Her i Greve følges vi ad i bus til stormødet.

Vi møder de andre repræsentanter i mange sammenhænge i dagligdagen f.eks. når vi som faglig organisation er vi repræsenteret i Med systemet, og har plads i Område-Med og i Hoved- Med. Kredsstyrelsen er godt repræsenteret i Med systemet i Greve. Christian sidder i Område med for børn og familier. Lotte og jeg sidder i Område med for Dagtilbud og skoler og her sidder Camilla også som arbejdsmiljørepræsentant. Jeg sidder desuden også i Hoved Med.

Der forsøger vi at øve indflydelse til gavn for lærerne og det øvrige personale i Greve. Når I sidder i jeres Lokal-Med til møder og i måske ind i mellem enten er uenige med hinanden undrer jer over noget i fællesskab, kan I henvende jer til niveauet over, og udbede en forklaring, præcisering eller en holdning til noget, der måske slet ikke er tænkt på. Det er i de situationer I skal bruge os i Område/Hoved-Med. Det gjorde Holmeagerskolen i efteråret. De havde et spørgsmål om robotter i undervisningen. Hvis man har et alvorligt sygt barn, der ikke kan komme i skole, kan man så benytte sig af robotteknologi. Er det der det kan komme til sin ret. Og samtidig havde man både fra Holmeagerskolen og fra os, en række bekymringer. Kan det så også pludseligt udvides til at hvis man er på ferie, så kan man lige få streamet matematikundervisningen, hvad med lærerens sikkerhed og børnenes, hvis undervisningen pludselig er tilgængelig på nettet. Hvem sidder på den anden side af skærmen? Og mange, mange flere overvejelser. Hvad kan det bruges til, og hvad kan det ikke bruges til. Det førte til, at vi har nedsat en arbejdsgruppe, der skal forsøge at udarbejde en retningslinje for robotter og lignende i undervisningen. Vi er i gang og vi har to repræsentanter i udvalget. Lige nu har vi fra lærerside tilbudt at lave et udkast til en retningslinje, så vi kan arbejde

videre med det gennem systemet og så vi kan være på forkant – måske – med en rivende udvikling og en tendens i samfundet.

### **Vores lokale aftale i Greve**

Sidste år genforhandlede vi vores aftale i Greve. Vi forsøger hele tiden at komme med små forbedringer, og vi forsøger at påvirke til at arbejdstiden bliver mere gennemskuelig og overskuelig. I den nye aftale, er vi enige om, at TR og skoleleder på de enkelte skoler, forhandler en skoleaftale om f.eks. møder og andet fælles på skolen. Og det bliver tidsfastsat på opgaveoversigten. På opgaveoversigten skal der stå: hvor mange undervisningstimer man har, hvor meget forberedelse, hvor mange møder, frokostpausen og den tid der er til overs er et udtryk for f.eks. elevpauser og øvrige opgaver. Vi kan ikke bliver enige med forvaltningen om at tidsfastsætte alle opgaver, så vi forsøger at nærme os lidt alligevel, ved at gøre den puljetimer, der ikke er tidsfastsat så overskuelig som mulig.

Vi arbejder løbende på at forbedre aftalen, men det er med små skridt, og via gode som dårlige eksempler ude fra skolerne. I forbindelse med overenskomstforhandlingerne, er der flere der har spurgt om det har betydning for vores lokale aftale, og det har det ikke, medmindre selvfølgelig de lander noget centralt der er bedre.

### **Kredskontoret**

På kredskontoret har der været en stor udskiftning gennem det sidste år. Vi fik ny næstformand, Christian gik fra at være kredsstyrelsesmedlem til også at være næstformand. Camilla kom ind i kredsstyrelsen i stedet for Christian. Og efter sommerferien fik vi også ny kasserer Joan. Vores sekretær, Christina, har desværre været

sygemeldt siden oktober, og hun har nu forladt arbejdsmarkedet. Det har krævet sit og vi har skullet finde os selv i det forløbne år.

Den 1. april 2018 starter vores nye sekretær, Charlotte. Hun er oprindeligt uddannet lærer, og har været lærer i næsten 25 år, hvorefter hun uddannede sig indenfor kontor og nu er hun blevet ansat hos os. Vi glæder os meget til hun starter.

Vi valgte også at sætte kredskontoret til salg. Efter en ekstraordinær generalforsamling, hvor det blev vedtaget, at vi måtte sætte kontoret til salg indgik vi en aftale med en lokal ejendomsmægler om at udbyde huset til salg. Der gik 3 dage fra det blev sat til salg officielt, til der var en interesseret køber. Det gik overvældende stærkt og langt hurtigere end jeg i min vildeste fantasi havde forestillet mig. Den 27. februar udløb de sidste forbehold fra købers side, og handlen er derfor nu på plads. Fra den 1. april 2018 er vi i Greve Lærerforening ikke længere ejere men lejere. I forbindelse med salget, har vi indgået en aftale med køber om at vi forbliver som lejer i 1-2 år, inden vi flytter videre. Set i lyset af konflikten, er jeg lykkelig for, at vi ikke står overfor at skulle flytte ud af kontoret 1. april 2018. Hvor vi præcis kommer til at være senere, har vi nu noget tid til at finde ud af.

At vi har solgt huset betyder også at vi pludselig får et meget stort beløb stående på kontoen. Både i Greve Lærerforening og i Særlig Fond. Vi har talt med vores revisor om det, og hun anbefaler os, at vi ikke har så mange penge stående, dels fordi det ikke giver et ordentligt afkast, men også fordi ifølge loven får man kun 750.000 retur hvis banken krakker. Ikke at jeg tror Lån og Spar Bank gør det, men vi skal være Bonus Pater og være forudseende. Det er trods alt Jeres penge.

Økonomiechefen i Danmarks Lærerforening påpeger også, at hvis pengene bare står på kontoen, så bliver de på den lange bane ædt op af inflationen. Ja, der er mange ting man skal forholde sig til, når man sidder i kredsstyrelsen.

Det betyder, at vi er i gang med at undersøge, om vi skal investere pengene via investeringsforeninger. Vi er i første omgang i kontakt med vores bank. Jeg nævner det her i min beretning, fordi I som medlemmer skal vide, hvad vi har af tanker. Vi synes det er det ansvarlige at gøre, ikke bare at have pengene stående, men i det mindste sørge for at de bevarer værdien og helst selvfølgelig forøges. Samlet se drejer det sig om ca. 4 millioner kr.

I kredsstyrelsen arbejder vi på at være så synlige som muligt ude hos jer. Besøg ved faglige klubber, løntjek, vores hjemmeside, vores nyhedsbreve, vores facebook side – hvis ikke I allerede har liket den, så gør det lige. Og selvom vi gør os umage, er det ikke sikkert I lige oplever os som nogen der kommer ud hele tiden. Hvis I ind mellem ikke synes vi råber højt nok, hvis der foregår noget der er uretfærdigt, så er det helt forståeligt, og I er altid velkomne til at kontakte os. Men ind i mellem er vi nødt til at operere under radaren, og det er ikke så synligt. Når 3 partier foreslår at der skal sættes flere penge af til at ansætte flere lærere, er det ikke helt tilfældigt. Vores balance er også, at dem, vi kan være mest uenige med også tit er dem, vi skal bevare det bedste samarbejde med, og det gøres bedst i respekt og fordragelighed. Det håber jeg, at I har tillid til, at vi gør til jeres bedste.

Til sidst vil jeg gerne benytte lejligheden til at takke alle tillidsrepræsentanterne og arbejdsmiljørepræsentanter. I gør et fantastisk arbejde. Tak til hele kredsstyrelsen for samarbejdet og jeres store arbejde og engagement. Og ikke mindst stor tak til jer medlemmer for opbakning og sammenhold.

Jeg overgiver hermed beretningen til generalforsamlingen.