

Høringssvar til det administrative budget:

Greve Lærereforening ser med bekymring på budgetterne. Vi er overbeviste om, at I som politikere også ser med bekymring og sikkert også ærgrelse på tallene. At skære ned hele tiden er ikke særlig sjovt. Vi vil rigtig gerne gå i dialog med jer om udviklingen af skolen og forsøge at byde ind på forskellige baner sammen med jer. Der skal ikke herske tvivl om, at vi ønsker det allerbedste for folkeskolen.

Vi har gennemgået de administrative forslag til budget og har følgende kommentarer:

- **Optimering af skoledistrikter.** Vi kan godt forstå, at man gerne vil udnytte den kapacitet der er i Greve Kommunes skoler og forsøge at finde en måde at fordele eleverne på. Vi har også stor sympati og kan se flere fordele ved en klassekvotient, der ikke overstiger 25. Udfordringen er, at vi i Greve har sagt farvel til rigtig mange lærere gennem de sidste 10 år. Siden 2009 er elevtallet faldet med 9%, antallet af lærere er faldet med 22,6%, samtidig med at vi fra 2014 og frem har fået en større undervisningsmængde. Mange af vores medlemmer er glade for at arbejde i Greve, men det der bliver peget på er, at der er for få hænder til at løfte de mange opgaver, der er i skolen. Og en optimering af skoledistrikter vil betyde færre ansatte på skolerne og hen over overslagsårene bliver det ganske mange stillinger, der kommer i spil.
- **Ændret finansiering af K-team.** Det foreslås, at K-teamet skal finansieres af skolerne, der bruger tilbuddet. Det vil efter vores vurdering betyde, at man de facto nedlægger K-teamet, da vi forventer, at skolerne ikke har økonomi til at finansiere det tilbud selv, og vil forsøge at finde andre løsninger internt på skolerne. K-teamet har været i spil mange år i træk i budgetterne. Det er en belastning for medarbejderne i tilbuddet. Der bør blive taget en beslutning om tilbuddet skal bestå eller nedlægges. På denne måde risikerer det at blive en langsom død. I øvrigt vil vi sige, at K-teamet yder en kæmpe og meget vigtig indsats overfor de børn, der har behov. En indsats, der ofte kan være svær at løfte på skoler og institutioner.
- **Mindre betjening fra PPR.** En række støtte- og forebyggende indsatser risikerer at blive sparet væk. Det er til ugunst for eleverne og for de ansatte, at der f.eks. er længere venteliste til tale/hørekonsulenter. Det kan give en forsinket læring og større pres på klasser og institutioner, der skal rumme børnene og forsøge at kompensere indtil afdækning og hjælp bliver tildelt. Vi gør opmærksomme på, at man i Greve får meget for pengene i PPR, sammenlignet med både landsgennemsnittet og de kommuner vi normalt sammenligner os med.
- Vi har i Greve i samarbejde med Socialministeriet et projekt om tidlig indsats for barnet. Det er et spændende og yderst relevant projekt, som vi som medarbejdere håber giver gode løsninger, vi kan implementere i Greve. Derfor giver det ikke mening, at en lang række af de administrative forslag, sparer på forebyggende indsatser.
- **I forhold til 1:1 skolen** er det en god ide, fortsat at overveje, om det skal rulles ud som hidtil. Nu skal eleverne i børnehaveklassen ikke længere have iPads. Man kan måske overveje det samme i indskoling. Problemet med det er, at meget undervisning er lagt an på digital undervisning. En stor del af budgettet til bøger er omlagt til digitale undervisningsmidler. Så hvis man vil bruge flere bøger, skal det også indregnes, at bogsamlingerne formentlig trænger til en opgradering.

På vegne af Greve Lærereforening

Tina Beck Nilsson - formand

